

Spațiul european de cercetare

Chestionar de consultare publică

Câmpurile marcate cu * sunt obligatorii.

Introducere

Prezenta consultare publică face parte integrantă din procesul de pregătire a Actului privind Spațiul european de cercetare („Actul privind SEC”).

[Comunicarea Comisiei „O Busolă pentru competitivitatea UE”](#), adoptată la 29 ianuarie 2025, a inclus Actul privind SEC printre acțiunile emblematice vizând „eliminarea decalajului în materie de inovare” față de alte puteri economice mondiale. Obiectivul final al Actului privind SEC este de a consolida capacitatea și performanța ecosistemului de cercetare și inovare al UE și de a ajuta UE să devină cea mai atractivă destinație din lume pentru cercetători. Actul privind SEC urmărește să abordeze problemele de durată care împiedică eficiența și performanța ecosistemului european de cercetare și inovare, cum ar fi cadrele de reglementare fragmentate, disparitățile în ceea ce privește investițiile în cercetare și dezvoltare și barierele din calea schimbului de cunoștințe și a cooperării. Pe baza rapoartelor elaborate de [Enrico Letta](#) și de [Mario Draghi](#) în 2024, Actul privind SEC va reprezenta o oportunitate de a asigura „a cincea libertate”, libera circulație a cercetătorilor, cunoștințele științifice și tehnologia pe piața unică a UE. Actul privind SEC va realiza aceste obiective prin eliminarea obstacolelor din calea acestei a cincea libertăți, prin aplicarea uniformă a normelor și prin asigurarea respectării politicilor UE pentru a crea condiții de concurență echitabile pentru cercetători și inovatori în toate statele membre. Actul privind SEC este strâns legat de alte inițiative anunțate în [orientările politice ale Comisiei](#), în special de propunerea de Act european pentru inovare.

Scopul acestei consultări publice este de a colecta feedback cu privire la principalele provocări pe care Actul privind SEC urmărește să le abordeze și cu privire la posibilele soluții de abordare a acestora prin intermediul legislației de la nivelul UE. Printre aspectele abordate se numără:

- atingerea obiectivelor de investiții publice și private;

- alinierea politicilor și programelor la nivelul UE și al statelor membre, precum și între statele membre;
- provocările legate de susținerea valorilor fundamentale ale Spațiului european de cercetare;
- îmbunătățirea condițiilor-cadru pentru cercetare și cercetători.

Acest chestionar de consultare este structurat în jurul principalelor domenii și probleme care intră în sfera de aplicare a viitoarei legislații. Completarea chestionarului va dura maximum 25 de minute, dar puteți, de asemenea, să răspundeți numai la secțiunile relevante pentru dumneavoastră.

Rezultatele acestei consultări publice vor fi sintetizate într-un raport care va fi publicat pe site-ul „[Exprimați-vă părerea](#)”. De asemenea, rezultatele vor fi analizate împreună cu alte date care sunt colectate prin consultări specifice cu părțile interesate și printr-o evaluare a impactului. La sfârșitul sondajului, veți avea posibilitatea de a încărca un fișier cu o contribuție mai detaliată.

*** Vă rugăm să selectați secțiunile chestionarului la care doriți să contribuiți:**

- ☒ **1. Consolidarea investițiilor în cercetare și dezvoltare și aducerea acestora la obiectivul de 3 % din PIB pentru a remedia lipsa actuală de investiții.**
- ☒ **2. O mai bună aliniere a investițiilor, politicilor și programelor în domeniul cercetării și inovării între UE și statele membre, precum și între statele membre.**
- ☒ **3. Îmbunătățirea condițiilor generale pentru cercetare și cercetători în Europa.**
 - ☒ **3.1. Susținerea valorilor fundamentale ale Spațiului european de cercetare: libertatea cercetării științifice, egalitatea de gen și egalitatea de șanse.**
 - ☒ **3.2. Asigurarea liberei circulații a cercetătorilor și a cunoștințelor științifice: carierele și mobilitatea cercetătorilor, libera circulație a cunoștințelor științifice, consorțiile pentru o infrastructură europeană de cercetare, valorificarea cunoștințelor.**
 - ☒ **3.3. Alinierea orientărilor privind inteligența artificială (IA) în cercetare.**
 - ☒

3.4. Îmbunătățirea coerenței abordărilor privind cooperarea internațională și securitatea cercetării în întreaga UE.

Informații despre dumneavoastră

* Limba de redactare a contribuției

- ☐ bulgară
- ☐ cehă
- ☐ croată
- ☐ daneză
- ☒ engleză
- ☐ estonă
- ☐ finlandeză
- ☐ franceză
- ☐ germană
- ☐ greacă
- ☐ irlandeză
- ☐ italiană
- ☐ letonă
- ☐ lituaniană
- ☐ maghiară
- ☐ malteză
- ☐ neerlandeză
- ☐ polonă
- ☐ portugheză
- ☐ română
- ☐ slovacă
- ☐ slovenă
- ☐ spaniolă
- ☐ suedeză

* Contribui în calitate de



Institut academic/de cercetare

- ☐ Asociație de întreprinderi
- ☐ Societate/întreprindere
- ☐ Asociație pentru protecția consumatorilor
- ☐ Cetățean al UE
- ☐ Organizație de mediu
- ☐ Cetățean al unei țări din afara UE
- ☐ Organizație neguvernamentală (ONG)
- ☐ Autoritate publică
- ☐ Sindicat
- ☐ Altele

* Prenume

Marius

* Nume

Mitrea

* Adresa de e-mail (nu se va publica)

m.mitrea@icj.ro

* Denumirea organizației

maxim de 255 caractere

Legal Research Institute of the Romanian Academy
and
George Emil Palade University of Medicine, Pharmacy, Science, and Technology of Targu Mures, Center for
Data Protection

* Dimensiunea organizației

- ☐ micro (1-9 angajați)
- ☐ mică (10-49 de angajați)
- ☒ medie (50-249 de angajați)
- ☐ mare (peste 250 de angajați)

Numărul de înregistrare în registrul de transparență

Verificați dacă organizația dumneavoastră este înregistrată în registrul de transparență. Acesta este o bază de date cu înscriere voluntară pentru organizații care doresc să influențeze procesul decizional la nivelul UE.

*Țara de origine

Vă rugăm să adăugați țara de origine, a dumneavoastră sau a organizației pe care o reprezentați.

Această listă nu reprezintă poziția oficială a instituțiilor europene în ceea ce privește statutul juridic sau politica entităților menționate, ci o armonizare a unor liste și practici adesea divergente.

- | | | | |
|--|--|---|--|
| ☐ Afganistan | ☐ Eritreea | ☐ Kenya | ☒ România |
| ☐ Africa de Sud | ☐ Estonia | ☐ Kiribati | ☐ Rusia |
| ☐ Albania | ☐ Eswatini | ☐ Kosovo | ☐ Rwanda |
| ☐ Algeria | ☐ Etiopia | ☐ Kuweit | ☐ Sahara Occidentală |
| ☐ Andorra | ☐ Fiji | ☐ Laos | ☐ Saint Barthélemy |
| ☐ Angola | ☐ Filipine | ☐ Lesotho | ☐ Saint Kitts și Nevis |
| ☐ Anguilla | ☐ Finlanda | ☐ Letonia | ☐ Saint Lucia |
| ☐ Antarctica | ☐ Franța | ☐ Liban | ☐ Saint-Martin |
| ☐ Antigua și Barbuda | ☐ Gabon | ☐ Liberia | ☐ Saint Pierre și Miquelon |
| ☐ Arabia Saudită | ☐ Gambia | ☐ Libia | ☐ Saint Vincent și Grenadinele |
| ☐ Argentina | ☐ Georgia | ☐ Liechtenstein | ☐ Samoa |
| ☐ Armenia | ☐ Georgia de Sud și Insulele Sandwich de Sud | ☐ Lituania | ☐ Samoa Americană |
| ☐ Aruba | ☐ Germania | ☐ Luxemburg | ☐ San Marino |
| ☐ Australia | ☐ Ghana | ☐ Macao | ☐ São Tomé și Príncipe |
| ☐ Austria | ☐ Gibraltar | ☐ Macedonia de Nord | ☐ Senegal |
| ☐ Azerbaidjan | ☐ Grecia | ☐ Madagascar | ☐ Serbia |

☐ Bahamas	☐ Grenada	☐ Malawi	☐ Seychelles
☐ Bahrain	☐ Groenlanda	☐ Malaysia	☐ Sfânta Elena, Ascension și Tristan da Cunha
☐ Bangladesh	☐ Guadelupa	☐ Maldive	☐ Sierra Leone
☐ Barbados	☐ Guam	☐ Mali	☐ Singapore
☐ Belarus	☐ Guatemala	☐ Malta	☐ Sint-Maarten
☐ Belgia	☐ Guernsey	☐ Maroc	☐ Siria
☐ Belize	☐ Guineea	☐ Martinica	☐ Slovacia
☐ Benin	☐ Guineea-Bissau	☐ Mauritania	☐ Slovenia
☐ Bermuda	☐ Guineea Ecuatorială	☐ Mauritius	☐ Somalia
☐ Bhutan	☐ Guyana	☐ Mayotte	☐ Spania
☐ Bolivia	☐ Guyana Franceză	☐ Mexic	☐ Sri Lanka
☐ Bonaire, Sint Eustatius și Saba	☐ Haiti	☐ Micronezia	☐ Statele Unite
☐ Bosnia și Herțegovina	☐ Honduras	☐ Moldova	☐ Statul Cetății Vaticanului
☐ Botswana	☐ Hong Kong	☐ Monaco	☐ Sudan
☐ Brazilia	☐ India	☐ Mongolia	☐ Sudanul de Sud
☐ Brunei	☐ Indonezia	☐ Montserrat	☐ Suedia
☐ Bulgaria	☐ Insula Bouvet	☐ Mozambic	☐ Suriname
☐ Burkina Faso	☐ Insula Christmas	☐ Muntenegru	☐ Svalbard și Jan Mayen
☐ Burundi	☐ Insula Heard și Insulele McDonald	☐ Myanmar /Birmania	☐ Tadjikistan
☐ Cabo Verde	☐ Insula Man	☐ Namibia	☐ Taiwan
☐ Cambodgia	☐ Insula Norfolk	☐ Nauru	☐ Tanzania
☐ Camerun	☐ Insulele Åland	☐ Nepal	☐ Țările de Jos
☐ Canada	☐ Insulele Cayman	☐ Nicaragua	☐

			Teritoriile Australe și Antarctice Franceze
○ Cehia	○ Insulele Cocos (Keeling)	○ Niger	○ Teritoriul Britanic din Oceanul Indian
○ Chile	○ Insulele Cook	○ Nigeria	○ Thailanda
○ China	○ Insulele Falkland	○ Niue	○ Timorul de Est
○ Ciad	○ Insulele Feroe	○ Norvegia	○ Togo
○ Cipru	○ Insulele Mariane de Nord	○ Noua Caledonie	○ Tokelau
○ Clipperton	○ Insulele Marshall	○ Noua Zeelandă	○ Tonga
○ Columbia	○ Insulele Minore Îndepărtate ale Statelor Unite	○ Oman	○ Trinidad și Tobago
○ Comore	○ Insulele Pitcairn	○ Pakistan	○ Tunisia
○ Congo	○ Insulele Solomon	○ Palau	○ Turcia
○ Coreea de Nord	○ Insulele Turks și Caicos	○ Palestina	○ Turkmenistan
○ Coreea de Sud	○ Insulele Virgine Americane	○ Panama	○ Tuvalu
○ Costa Rica	○ Insulele Virgine Britanice	○ Papua-Noua Guinee	○ Ucraina
○ Côte d'Ivoire	○ Iordania	○ Paraguay	○ Uganda
○ Croația	○ Irak	○ Peru	○ Ungaria
○ Cuba	○ Iran	○ Polinezia Franceză	○ Uruguay
○ Curaçao	○ Irlanda	○ Polonia	○ Uzbekistan
○ Danemarca	○ Islanda	○ Portugalia	○ Vanuatu
○ Djibouti	○ Israel	○ Puerto Rico	○ Venezuela
○ Dominica	○ Italia	○ Qatar	○ Vietnam

- | | | | |
|--|----------------------------------|---|--|
| ☐ Ecuador | ☐ Jamaica | ☐ Regatul Unit | ☐ Wallis și Futuna |
| ☐ Egipt | ☐ Japonia | ☐ Republica
Centrafricană | ☐ Yemen |
| ☐ El Salvador | ☐ Jersey | ☐ Republica
Democratică
Congo | ☐ Zambia |
| ☐ Elveția | ☐ Kârgâzstan | ☐ Republica
Dominicană | ☐ Zimbabwe |
| ☐ Emiratele Arabe
Unite | ☐ Kazahstan | ☐ Réunion | |

În cazul în care contribuiți în calitate de cercetător individual, care este principalul dumneavoastră domeniu științific de cercetare?

- ☐ Științele naturii
- ☐ Inginerie și tehnologie
- ☐ Științe medicale și în domeniul sănătății
- ☐ Științe agricole și veterinarie
- ☐ Științe sociale
- ☐ Științe umaniste și artă

Comisia va publica toate contribuțiile la prezenta consultare publică. Puteți alege ca datele dvs. să fie publicate sau să rămână anonime la momentul publicării contribuției dumneavoastră. **Din motive de transparență, se publică întotdeauna tipul de respondent (de exemplu, „asociație de întreprinderi”, „asociație pentru protecția consumatorilor”, „cetățean al UE”), țara de origine, denumirea și dimensiunea organizației, precum și numărul de înregistrare al acesteia în registrul de transparență. Adresa dumneavoastră de e-mail nu va fi publicată niciodată.** Vă rugăm să selectați opțiunea de protecție a confidențialității care este cea mai potrivită pentru dumneavoastră. Opțiuni implicite de protecție a confidențialității, în funcție de tipul de respondent selectat

* Setări de protecție a confidențialității pentru publicarea contribuției

Comisia va publica răspunsurile la prezenta consultare publică. Puteți alege ca datele dumneavoastră să fie publicate sau să rămână anonime.

☐ Anonim

Se publică numai informațiile privind organizația: vor fi publicate în forma primită tipul de respondent pe care l-ați ales pentru a răspunde la prezenta consultare, denumirea organizației în numele căreia răspundeți, precum și numărul de

înregistrare al acesteia în registrul de transparență, dimensiunea organizației, țara sa de origine și contribuția dumneavoastră. Numele dumneavoastră nu va fi publicat. Dacă doriți să rămâneți anonim(ă), vă rugăm să nu includeți niciun fel de date cu caracter personal în contribuția propriu-zisă.

Public

Se publică informațiile privind organizația și respondentul: vor fi publicate tipul de respondent pe care l-ați ales pentru a răspunde la prezenta consultare, denumirea organizației în numele căreia răspundeți, precum și numărul de înregistrare al acesteia în registrul de transparență, dimensiunea organizației, țara sa de origine și contribuția dumneavoastră. Numele dumneavoastră va fi, de asemenea, publicat.

☒ Sunt de acord cu [dispozițiile privind protecția datelor cu caracter personal](#).

1. Consolidarea investițiilor în cercetare și dezvoltare și aducerea acestora la obiectivul de 3 % din PIB pentru a remedia lipsa actuală de investiții

[Intensitatea activității de cercetare și dezvoltare](#) în UE, măsurată ca procent din PIB-ul cheltuit pentru cercetare și dezvoltare, este în continuare cu mult sub obiectivul de 3 % din PIB stabilit de [Consiliul European de la Barcelona în 2002](#), în pofida progreselor constante, dar lente înregistrate de atunci. În 2023, aproximativ 381 de miliarde EUR au fost investite în cercetare și dezvoltare în UE, ceea ce reprezintă doar 2,22 % din PIB-ul UE. Disparitățile mari dintre statele membre (variind între 0,5 % și 3,6 % din PIB) sunt cauzate parțial de lipsa de investiții private în cercetare și dezvoltare în comparație cu alte economii majore (China, Japonia, Coreea de Sud, Statele Unite etc.). Nivelul scăzut al intensității cercetării și dezvoltării afectează negativ competitivitatea UE și, prin urmare, progresul socioeconomic al acesteia și reziliența societății noastre și accentuează decalajul în materie de investiții în cercetare și dezvoltare în raport cu alte țări.

Îndeplinirea obiectivului UE de 3 % ar necesita o investiție suplimentară de 134 de miliarde EUR pe an în întreaga UE. Prin urmare, pentru a atinge obiectivul de 3 % până în 2030, UE ar avea nevoie de o finanțare suplimentară substanțială atât din surse private, cât și din surse publice, un grad mai mare de aliniere și complementaritate între investițiile publice și private și o mai bună coordonare a politicilor atât la nivel național, cât și la nivelul UE.

Situația actuală

În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații?

	Sunt întru totul de acord	Sunt de acord într-o anumită măsură	Nu sunt nici de acord, nici împotrivă	Nu sunt de acord	Nu sunt deloc de acord	Nu am nicio opinie
Decalajul în materie de inovare al UE față de alte economii majore este cauzat în mare parte de investițiile insuficiente în cercetare și dezvoltare.	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Ar trebui să reducem disparitățile dintre statele membre în ceea ce privește intensitatea activității de cercetare și dezvoltare, care creează decalaje în materie de inovare în interiorul UE.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Creșterea intensității activității de cercetare și dezvoltare ar trebui să fie o prioritate la nivelul UE pentru a stimula progresul socioeconomic și competitivitatea în UE.	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Posibila cale de urmat

În ce măsură sunt adecvate următoarele sugestii pentru ca legislația de la nivelul UE să crească intensitatea activității de cercetare și dezvoltare?

	Foarte adecvată	Într-o oarecare măsură adecvată	Nici adecvată, nici inadecvată	Oarecum inadecvată	Foarte inadecvată	Nu am nicio opinie
Definirea obiectivelor naționale privind intensitatea activității de cercetare și dezvoltare, în cazul în care investițiile publice sunt obligații importante.	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Solicitarea statelor membre să elaboreze planuri naționale multianuale sau foi de parcurs pentru punerea în aplicare și monitorizarea progreselor înregistrate în direcția atingerii obiectivelor privind intensitatea activității de cercetare și dezvoltare.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Asigurarea unei mai bune utilizări a investițiilor publice în cercetare și dezvoltare pentru a mobiliza în continuare investițiile private în cercetare și dezvoltare.	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Vă rugăm să indicați motivele care stau la baza răspunsurilor dumneavoastră și/sau sugestii suplimentare. Există alte provocări importante în ceea ce privește necesitatea de a spori intensitatea activității de cercetare și dezvoltare sau posibile modalități de abordare a acestei provocări care considerați că ar trebui luate în considerare?

maxim de 2000 caractere

The responses provided reflect the need for a realistic, coordinated, and differentiated approach to the intensity of research and development activities at European Union level. While increasing investment in R&D is a legitimate and necessary objective for strengthening the EU's competitiveness, experience over the past two decades shows that the 3% of GDP target has not been achieved by most Member States and risks remaining a symbolic benchmark without real operational impact. In this context, defining national objectives tailored to economic and administrative capacity, accompanied by clear multiannual plans and credible monitoring mechanisms, appears to be more effective than maintaining uniform and rigid targets.

At the same time, increasing R&D intensity cannot be reduced solely to the volume of public investment, but must be correlated with the efficiency of its use, the quality of governance, and the existence of coherent legal and institutional frameworks. Better use of public funds, including through reducing programme fragmentation, aligning strategic priorities, and developing common European infrastructures, can generate a genuine leverage effect on private investment.

Additional challenges that need to be addressed include structural disparities between Member States, administrative and legal barriers affecting researcher mobility, and the absence of uniform European frameworks for research careers and research evaluation. Addressing these issues is essential for ensuring that increased research and development intensity produces sustainable and equitable effects across the entire European Research Area.

2. O mai bună aliniere a investițiilor, politicilor și programelor în domeniul cercetării și inovării între UE și statele membre, precum și între statele membre

Pe lângă intensitatea insuficientă în ceea ce privește cercetarea și dezvoltarea, UE nu reușește să atingă obiectivele realizabile în domeniul de cercetare și dezvoltare, deoarece politicile și prioritățile de investiții nu sunt suficient de coordonate între statele membre, precum și între UE și statele membre. În Europa, activitatea de cercetare și inovare este guvernată la mai multe niveluri, politicile și investițiile urmărite la nivel local, regional, național și la nivelul UE fiind împărțite între ministere din diferite state membre.

Investițiile în cercetare și dezvoltare sunt adesea dispersate și insuficient aliniate între statele membre, în timp ce doar aproximativ 10 % din cheltuielile totale în domeniul cercetării și dezvoltării sunt gestionate prin programe la nivelul UE. În schimb, concurenți precum Statele Unite beneficiază de o strategie națională unică, care conduce la o alocare mai coordonată a resurselor și la alinierea strategică a priorităților de investiții. Această disparitate este deosebit de problematică pentru tehnologiile sofisticate și complexe, cum ar fi IA, informatica cuantică

sau biotehnologia. Din cauza acestei fragmentări a investițiilor europene în cercetare și dezvoltare, UE întâmpină dificultăți în abordarea provocărilor comune prin axarea pe un set coerent de domenii strategice și pierde oportunități de colaborare și efecte de rețea.

Situația actuală

În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații?

	Sunt întru totul de acord	Sunt de acord într-o anumită măsură	Nu sunt nici de acord, nici împotriva	Nu sunt de acord	Nu sunt deloc de acord	Nu am nicio opinie
Lipsa unor mecanisme de coordonare și de prioritizare a politicilor de cercetare și inovare la nivelul UE reduce eficacitatea investițiilor în cercetare și dezvoltare.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Structurile și instrumentele instituționale existente sunt insuficiente pentru a alinia politicile și investițiile în cercetare și dezvoltare în toate statele membre, precum și între statele membre și UE și pentru a stabili priorități strategice.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Cheltuielile UE în domeniul cercetării și dezvoltării nu sunt bine aliniate la principalele priorități de politică de la nivelul UE, de exemplu, politica industrială.	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Mecanismele existente care sprijină inițiativele de cercetare și dezvoltare cofinanțate de diferiți actori (în special parteneriatele europene [1]) nu sunt suficiente pentru a răspunde nevoilor actuale de coordonare și aliniere.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Sistemul parteneriatelor europene este prea complex și prea fragmentat în ceea ce privește modalitățile sale de punere în aplicare.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Există prea multe parteneriate europene pentru a asigura masa critică și orientarea strategică.	☒	☐	☐	☐	☐	☐

[1] „[Parteneriat european](#)” înseamnă o inițiativă în cadrul căreia UE, împreună cu parteneri privați și publici, se angajează să sprijine în comun elaborarea și punerea în aplicare a unui program de activități, în care costurile sunt împărțite între toți partenerii.

Posibila cale de urmat

În ce măsură sunt adecvate următoarele sugestii pentru ca legislația de la nivelul UE să alinieze mai bine investițiile, programele și politicile în domeniul cercetării și dezvoltării?

	Foarte adecvată	Într-o oarecare măsură adecvată	Nici adecvată, nici inadecvată	Oarecum inadecvată	Foarte inadecvată	Nu am nicio opinie
Crearea unui instrument de coordonare care să permită UE și statelor membre să își stabilească împreună prioritățile strategice în materie de cercetare și dezvoltare.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Competențele organismelor de guvernanță ale SEC (de exemplu, Forumul SEC și Comitetul pentru Spațiul european de cercetare și inovare - CSEC) ar putea fi extinse și aplicate în ceea ce privește definirea priorităților strategice și alinierea investițiilor și a politicilor în domeniul cercetării și dezvoltării.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Parteneriatele europene ar trebui să concentreze o masă critică de finanțare în principalele domenii strategice, care sunt aliniate la prioritățile UE.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Sistemul parteneriatelor europene ar trebui construit astfel încât să fie suficient de flexibil pentru a se adapta la evoluția priorităților politice ale UE, de exemplu, prin reorientarea parteneriatelor europene existente, eventual prin încetarea parteneriatelor existente sau prin crearea unor parteneriate noi.	☐	☒	☐	☐	☐	☐

Sistemul parteneriatelor europene ar trebui să devină mai transparent și mai ușor de utilizat prin crearea și derularea de parteneriate într-un mod armonizat.						
Dispozițiile esențiale pentru punerea în aplicare a parteneriatelor europene ar trebui incluse în Actul privind SEC.						
Rolurile respective ale actorilor publici și privați ar trebui luate în considerare în conceperea și organizarea parteneriatelor europene						

Vă rugăm să indicați motivele care stau la baza răspunsurilor dumneavoastră și/sau sugestii suplimentare. Considerați că ar trebui luate în considerare și alte provocări importante în ceea ce privește alinierea politicilor și a investițiilor sau posibile modalități de abordare a acestora?

maxim de 2000 caractere

The proposed measures address one of the core structural challenges identified in the contribution, namely the persistent fragmentation of policies, programmes, and governance mechanisms in the European Research Area. More effective coordination instruments at EU level, combined with strengthened ERA governance bodies, are essential to ensure the joint definition of strategic priorities and the coherent alignment of investments across Member States.

In particular, concentrating European partnerships around a limited number of clearly defined strategic priorities would help ensure critical mass, improve efficiency, and reduce institutional complexity. Increased transparency and harmonisation in the design and implementation of partnerships are also necessary in order to enhance predictability, legal certainty, and accessibility for research-performing organisations.

At the same time, flexibility in the partnership system should be pursued with caution. While the ability to adapt to evolving policy priorities is important, such flexibility should be embedded in a stable and coherent legal framework, avoiding excessive institutional volatility. For this reason, the inclusion of essential provisions governing European partnerships directly in the ERA Act is crucial, as it would provide a clear, enforceable, and uniform legal basis across the Union.

Finally, the balanced consideration of the respective roles of public and private actors is indispensable.

European partnerships should protect the public interest, support open and responsible research, and at the same time create appropriate conditions for private investment and innovation. Addressing these elements in an integrated manner would significantly improve the alignment of research and innovation policies and investments within the European Research Area.

3. Îmbunătățirea condițiilor generale pentru cercetare și cercetători în Europa

3.1. Susținerea valorilor fundamentale ale Spațiului european de cercetare

În 2021, Consiliul UE a convenit asupra unui set de valori fundamentale care stau la baza restructurării SEC în [Pactul pentru cercetare și inovare în Europa](#). SEC trebuie să asigure că valorile sale fundamentale sunt respectate pe deplin în întreaga UE, într-un mod coerent și echitabil. Aceste valori constau în promovarea incontestabilă a libertății cercetării științifice, precum și a eticii și integrității în ceea ce privește desfășurarea activităților de cercetare și inovare, precum și în promovarea egalității de gen și a egalității de șanse.

3.1.1. Libertatea cercetării științifice

În prezent, nu există un cadru juridic armonizat la nivelul UE care să asigure protecția consecventă și executorie a libertății de cercetare științifică în statele membre. Cercetătorii și

instituțiile de cercetare din întreaga UE se confruntă cu o combinație de presiuni care, în practică, pot limita exercitarea deplină a libertății de cercetare.

Absența unui cadru UE clar și executoriu a contribuit la niveluri inegale de protecție a libertății de cercetare științifică în statele membre. Acest lucru a condus la disparități semnificative între statele membre, făcând din UE o destinație mai puțin atractivă pentru talentele din domeniul cercetării la nivel mondial și subminând obiectivele SEC.

Situația actuală

În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații?

	Sunt întru totul de acord	Sunt de acord într- o anumită măsură	Nu sunt nici de acord, nici împotriva	Nu sunt de acord	Nu sunt deloc de acord	Nu am nicio opinie
În țara mea nu există o protecție juridică clară și executorie a libertății de cercetare științifică.	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Instituțiile de învățământ superior și organizațiile care desfășoară activități de cercetare nu dispun de suficientă autonomie față de interferențele nejustificate, fie ele politice, economice sau de altă natură. Acest lucru le subminează capacitatea de a proteja în mod eficace libertatea cercetării științifice.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Presiunile sociale și culturale, inclusiv criticile publice, hărțuirea online sau reacțiile negative în mass-media, pot descuraja cercetătorii să abordeze anumite subiecte sau să își împărtășească constatările în mod deschis.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Munca precară și lipsa unor parcursuri profesionale stabile subminează independența cercetătorilor.	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Europa are nevoie de garanții juridice mai puternice și mai uniforme pentru a proteja și a promova libertatea cercetării științifice.						
---	---	---	---	---	---	---

Posibila cale de urmat

În ce măsură ar fi adecvate următoarele măsuri sugerate pentru abordarea problemelor identificate?

	Foarte adecvată	Într-o oarecare măsură adecvată	Nici adecvată, nici inadecvată	Oarecum inadecvată	Foarte inadecvată	Nu am nicio opinie
Instituirea unei protecții uniforme și obligatorii din punct de vedere juridic la nivelul UE pentru libertatea de cercetare științifică.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Adresarea unei solicitări către statele membre ale UE de a pune în aplicare standarde minime care să protejeze libertatea cercetării științifice, permițând, în același timp, o anumită flexibilitate la nivelul statelor membre.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Definirea unor drepturi de bază clare pentru cercetătorii individuali și a unor drepturi și obligații pentru instituțiile de cercetare.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Crearea unor mecanisme care să asigure respectarea libertății de cercetare științifică, cum ar fi corelarea respectării acestei libertăți cu accesul la finanțare din partea UE, inclusiv pentru cercetare, sau reducerea fondurilor UE atunci când libertatea de cercetare științifică nu este respectată.	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Asigurarea faptului că măsurile juridice de protejare a libertății de cercetare științifică consolidează, de asemenea, autonomia instituțiilor de cercetare și promovează guvernanta transparentă în cadrul instituțiilor de cercetare.	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Completarea măsurilor juridice cu acțiuni de sensibilizare, educație și programe de promovare a unei culturi a libertății și integrității științifice.						
---	---	---	---	---	---	---

Vă rugăm să indicați motivele care stau la baza răspunsurilor dumneavoastră și/sau sugestii suplimentare. Există alte aspecte pe care ați dori să le scoateți în evidență cu privire la necesitatea de a proteja libertatea cercetării științifice și calea potențială de urmat?

maxim de 2000 caractere

The proposed measures are appropriate insofar as they address the lack of a clear, uniform, and enforceable legal framework for the protection of scientific freedom across the European Union, as identified in the contribution. Scientific freedom, as enshrined in Article 13 of the Charter of Fundamental Rights of the European Union, requires explicit legal guarantees at EU level in order to ensure consistent protection and effective implementation in all Member States.

The establishment of binding minimum standards, combined with a degree of flexibility at national level, would allow for legal harmonisation while respecting national specificities. Defining clear fundamental rights for individual researchers, together with corresponding rights and obligations for research-performing institutions, is essential to strengthen institutional autonomy, professional integrity, and legal certainty.

While linking respect for scientific freedom to access to EU funding may contribute to effective enforcement, such mechanisms should be designed carefully and embedded in a coherent legal framework, ensuring proportionality and legal predictability. In this context, reinforcing institutional autonomy and transparent governance within research organisations remains a central prerequisite for the effective protection of scientific freedom.

Finally, legal safeguards should be complemented, where appropriate, by awareness-raising and educational measures aimed at fostering a culture of scientific freedom and research integrity. Taken together, these measures would contribute to a more coherent, secure, and attractive European Research Area, capable of protecting its fundamental values and strengthening its global competitiveness.

3.1.2. Egalitatea de gen și egalitatea de șanse

Egalitatea de gen este o valoare fundamentală și o prioritate esențială pentru UE și, ca atare, face parte integrantă din cercetarea și inovarea europeană. Începând din 2020, politica UE privind egalitatea de gen în cercetare și inovare urmărește să abordeze intersecțiile dintre gen și alte criterii sociale (de exemplu, etnie, handicap și orientare sexuală), precum și să promoveze incluziunea geografică și sectorială, în special prin implicarea sectorului privat. În pofida eforturilor semnificative și a unor evoluții pozitive, există încă disparități în acest domeniu. Pentru a aborda acest aspect, au fost introduse [planuri privind egalitatea de gen](#) ca o condiție pentru a primi finanțare din partea UE pentru cercetare. Planurile impun organismelor publice și organizațiilor de cercetare și de învățământ superior să prezinte acțiuni și angajamente concrete pentru promovarea egalității de gen. Cu toate acestea, organizațiile din sectorul privat (unde disparitatea de gen este cea mai mare) sunt exceptate de la elaborarea planurilor privind egalitatea de gen, iar eficacitatea planurilor variază de la un stat membru la altul. Pentru a îmbunătăți calitatea cercetării și a dezvolta soluții eficiente care aduc beneficii societății în ansamblu, domeniile cercetării și inovării trebuie nu numai să accepte toate talentele, ci și să ia în considerare, în ceea ce privește alcătuirea lor, egalitatea de gen și egalitatea de șanse

pentru alte categorii sociale, cum ar fi etnia, handicapul și vârsta. Cu toate acestea, genul este încorporat în mai puțin de 2 % din publicațiile științifice (potrivit raportului [She Figures 2024](#)). Aceste aspecte, precum și alte aspecte conexe subliniază necesitatea unui cadru mai solid al UE pentru promovarea egalității de gen și a egalității de șanse în cercetare și inovare, valorificând inițiativele existente și asigurând o abordare coerentă în întreaga UE.

Situația actuală

În ce măsură sunteți de acord că ar trebui abordate următoarele probleme pentru a promova și a realiza mai eficient egalitatea de gen și egalitatea de șanse în cercetare și inovare?

	Sunt întru totul de acord	Sunt de acord într-o anumită măsură	Nu sunt nici de acord, nici împotriva	Nu sunt de acord	Nu sunt deloc de acord	Nu am nicio opinie
Adoptarea inadecvată și fragmentată a politicilor privind egalitatea de gen în întreaga UE (de exemplu, planurile privind egalitatea de gen).	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Cadre inconsecvente la nivel național și cadre limitate la nivelul UE pentru monitorizarea și evaluarea politicilor și acțiunilor în domeniul egalității de gen.	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Acordarea unei atenții insuficiente genului și altor factori sociali (de exemplu, etnie, handicap, vârstă) în conținutul cercetării și inovării.	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Lipsa de sprijin pentru cercetătorii cu responsabilități de îngrijire.	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Lipsa de implicare a sectorului privat în abordarea disparităților în materie de egalitate de gen și incluziune.	☐	☒	☐	☐	☐	☐

Posibila cale de urmat

În ce măsură sunt adecvate următoarele sugestii pentru ca legislația la nivelul UE să promoveze mai eficient egalitatea de gen și egalitatea de șanse în cercetare și inovare?

	Foarte adecvată	Într-o oarecare măsură adecvată	Nici adecvată, nici inadecvată	Oarecum inadecvată	Foarte inadecvată	Nu am nicio opinie
Stabilirea unor norme minime obligatorii din punct de vedere juridic pentru planurile privind egalitatea de gen, specificând organizațiile care sunt obligate să le pună în aplicare, componentele esențiale ale planurilor și procesele de monitorizare și conformare la nivel național.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Stabilirea unui nivel minim de cheltuieli pentru politicile și acțiunile privind egalitatea de gen în cercetare și inovare la nivelul UE, la nivel național și la nivel organizațional.	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Integrarea considerentelor de gen și a altor factori sociali (de exemplu, etnie, handicap, vârstă) în programele publice de cercetare și inovare, cu raportare și evaluare periodice.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Elaborarea unor acte legislative care să determine marile întreprinderi private să se implice mai mult în îmbunătățirea egalității de gen și a incluziunii.	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Includerea cheltuielilor pentru îngrijirea persoanelor aflate în întreținere în programele publice de finanțare a cercetării pentru a ajuta						

cercetătorii cu responsabilități de îngrijire să depășească barierele din calea participării și a evoluției în carieră.						
---	--	--	--	--	--	--

Vă rugăm să indicați motivele care stau la baza răspunsurilor dumneavoastră și/sau sugestii suplimentare. Considerați că ar trebui să se ia în considerare și alte provocări importante în ceea ce privește egalitatea de gen și egalitatea de șanse sau posibile modalități de abordare a acestora?

maxim de 2000 caractere

While significant progress has been made through existing instruments, such as gender equality plans, their implementation and effectiveness continue to vary considerably across Member States and sectors. Establishing binding minimum legal standards at EU level for gender equality plans would contribute to greater consistency, legal clarity, and comparability, while still allowing for national specificities. At the same time, the systematic integration of gender and other social factors, including ethnicity, disability, and age, into publicly funded research and innovation programmes is essential to improve research quality and societal relevance. Regular reporting and evaluation would further strengthen accountability and evidence-based policymaking. The contribution also underlines the need to address existing gaps, notably the limited involvement of the private sector and the uneven consideration of equality of opportunities across organisational contexts. While financial thresholds and support measures related to care responsibilities may play a complementary role, such instruments should be designed carefully and aligned with broader legal and policy frameworks. Overall, a strengthened and coherent EU-level approach, building on existing initiatives and ensuring consistent implementation across the Union, is necessary to promote gender equality and equal opportunities effectively within the European Research Area.

3.2. Asigurarea liberei circulații a cercetătorilor și a cunoștințelor științifice

3.2.1. Carierele și mobilitatea cercetătorilor

Carierile atractive în cercetare în diferite sectoare reprezintă o parte fundamentală a unui veritabil Spațiu european de cercetare. În urma adoptării, în decembrie 2023, a [Recomandării Consiliului privind un cadru european pentru atragerea și păstrarea în Europa a talentelor din domeniul cercetării, inovării și antreprenoriatului](#) pot fi avute în vedere măsuri juridice mai stricte pentru a aborda aspecte specifice care ar contribui la consolidarea carierelor în cercetare și la îmbunătățirea mobilității cercetătorilor în cadrul SEC.

Situația actuală

În ce măsură sunteți de acord că următoarele probleme afectează în prezent atractivitatea carierelor în cercetare la nivelul UE?

	Sunt întru totul de acord	Sunt de acord într-o anumită măsură	Nu sunt nici de acord, nici împotriva	Nu sunt de acord	Nu sunt deloc de acord	Nu am nicio opinie

Utilizarea pe scară largă a contractelor pe durată determinată, în special din cauza finanțării bazate pe proiecte și/sau a legislației naționale.						
Prestații de asigurări sociale insuficiente pentru cercetătorii aflați la începutul carierei, în special pentru doctoranzi.						
Lipsa sprijinului acordat cercetătorilor pentru dezvoltarea propriilor cariere.						
Obstacole la nivel național și la nivel de organizație care împiedică mobilitatea neîntreruptă între statele membre (de exemplu, bariere administrative și lingvistice) și între organizații.						
Obstacole în calea recunoașterii reciproce de către statele membre a calificărilor academice ale cercetătorilor în scopuri profesionale.						
Obstacole în calea recunoașterii de către statele membre a calificărilor academice dobândite în țări din afara UE.						
Obstacolele cu care se confruntă cercetătorii din țări terțe în obținerea vizelor pentru a lucra în statele membre ale UE.						
Obstacole cu care se confruntă cercetătorii din țări din afara UE care au o viză de muncă eliberată de un stat membru al UE pentru a se muta în alte state membre.						
Cartografierea insuficientă a structurilor naționale și organizaționale de carieră pentru cercetători în raport cu profilurile de carieră R1-R4 (R1 - cercetător debutant, R2 - cercetător recunoscut, R3 - cercetător consacrat, R4 - cercetător principal), cu un impact negativ asupra carierelor intersectoriale și interoperabile.						
Utilizarea insuficientă a profilurilor de carieră R1-R4 pentru posturile vacante.						
Complexitatea administrativă legată de călătoriile în interes de serviciu pentru cercetători [de exemplu, necesitatea de a completa formularele A1 [2]].						

[2] *Formularul A1 este un document portabil care, în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 883/2004 și cu Regulamentul (CE) nr. 987/2009, servește drept dovadă a legislației în materie de securitate socială aplicabile unei persoane (persoană care desfășoară o activitate salariată sau persoană care desfășoară o activitate independentă) care lucrează temporar într-un alt stat membru.*

Posibila cale de urmat

În ce măsură sunt adecvate următoarele sugestii pentru ca legislația de la nivelul UE să abordeze problemele identificate?

	Foarte adekvată	Într-o oarecare măsură adekvată	Nici adekvată, nici inadkvată	Oarecum inadkvată	Foarte inadkvată	Nu am nicio opinie
Asigurarea faptului că legislațiile naționale nu împiedică și nu complică excesiv capacitatea angajatorilor din sectorul public de a oferi cercetătorilor contracte pe durată nedeterminată.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Asigurarea faptului că cercetătorii în toate etapele carierei, inclusiv doctoranzii, beneficiază de același nivel de prestații de asigurări sociale.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Elaborarea unui model de contract la nivelul UE pentru recrutarea cercetătorilor, pe care angajatorii din sectoarele public și privat să îl poată utiliza în mod voluntar. Acest model ar asigura respectarea standardelor minime, sporind atractivitatea posturilor pentru cercetători și facilitând mobilitatea, inclusiv între statele membre.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Adoptarea unor măsuri pentru a preveni practicile care ar putea duce la un comportament discriminatoriu împotriva anumitor cercetători și care ar putea îngreuna mobilitatea, cum ar fi utilizarea exclusivă a limbii locale a unui stat membru în anunțurile de angajare și în contractele de muncă.	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Facilitarea recunoașterii automate (în scopuri profesionale) a calificărilor academice dobândite de un cercetător într-un stat membru al UE.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Creșterea gradului de înțelegere și de transparență a competențelor și a calificărilor academice ale cercetătorilor.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Facilitarea recunoașterii (în scopuri profesionale) a calificărilor academice dobândite de un cercetător într-o țară din afara UE.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Facilitarea procesului de solicitare a vizelor pentru cercetătorii dintr-o țară din afara UE și reducerea obstacolelor din calea mobilității acestora în interiorul UE.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Efectuarea unui exercițiu de cartografiere pentru a alinia structurile naționale și organizaționale ale carierei la profilurile cercetătorilor R1-R4.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Asigurarea faptului că toate posturile vacante adresate cercetătorilor utilizează profilurile R1-R4.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Reducerea sarcinii administrative asociate călătoriilor în interes de serviciu efectuate de cercetători.	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Vă rugăm să indicați motivele care stau la baza răspunsurilor dumneavoastră și/sau sugestii suplimentare. Considerați că ar trebui luate în considerare și alte provocări importante în ceea ce privește îmbunătățirea carierelor și a mobilității în domeniul cercetării, inclusiv obstacolele de la nivel național care împiedică mobilitatea fără sincope între statele membre?

maxim de 2000 caractere

The proposed measures are highly appropriate, as they directly address the structural obstacles to attractive research careers and effective researcher mobility identified in the contribution. Precarious employment conditions, limited social security coverage - particularly for early-career researchers - and fragmented national frameworks continue to undermine career stability and independence across the European Research Area. Ensuring that national legislation does not hinder the use of open-ended contracts, together with guaranteeing equal social security rights for researchers at all career stages, would significantly improve the attractiveness and sustainability of research careers. The introduction of a voluntary EU-level model contract, based on common minimum standards, could further enhance transparency, comparability, and mobility across Member States and sectors.

Measures aimed at preventing discriminatory practices, including those related to language requirements in recruitment, are essential to enable genuine cross-border mobility. At the same time, automatic and transparent recognition of academic qualifications - both within the EU and for researchers from third countries - remains a key prerequisite for a functioning internal market for research talent.

Simplifying visa procedures for researchers from outside the EU, reducing administrative burdens linked to mobility, and systematically aligning national and organisational career structures with the R1-R4 profiles would contribute to a more coherent and predictable European research career framework. Taken together, these measures would support the effective free circulation of researchers and knowledge and strengthen the European Research Area's global attractiveness.

3.2.2. Libera circulație a cunoștințelor științifice

În pofida progreselor înregistrate în promovarea accesului liber, care a fost determinat în special de politicile și acțiunile UE și ale statelor membre în domeniul științei deschise, proporția publicațiilor științifice și a datelor provenite din cercetare disponibile prin intermediul accesului liber rămâne cu mult sub obiectivele stabilite. Obstacolele juridice și tehnice, precum și alte obstacole, cum ar fi evaluările cercetării bazate pe numărul de articole în reviste prestigioase, împiedică accesul la rezultatele cercetării și reutilizarea acestora. Lipsa standardizării și a interoperabilității datelor provenite din cercetare în cadrul disciplinelor științifice și între acestea, precum și la nivel transfrontalier reprezintă un obstacol major în calea liberei circulații a cunoștințelor științifice.

Situația actuală

În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații, care descriu posibilele obstacole în calea asigurării accesului la cunoștințele științifice și a schimbului de cunoștințe științifice?

	Sunt întru totul de acord	Sunt de acord într-o anumită măsură	Nu sunt nici de acord, nici împotrivă	Nu sunt de acord	Nu sunt deloc de acord	Nu am nicio opinie
Acces liber insuficient la publicațiile evaluate inter pares finanțate din fonduri publice.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Anumite cerințe de publicare (de exemplu, transferul drepturilor de autor sau embargourile) pot limita accesul liber la publicațiile evaluate inter pares finanțate din fonduri publice.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Acces liber insuficient la date provenite din cercetare, software și alte rezultate ale cercetării finanțate din fonduri publice.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Obstacole (tehnice, juridice etc.) care împiedică accesul eficient la date provenite din cercetare și la alte rezultate ale cercetării, precum și partajarea și reutilizarea acestora la nivel transfrontalier în interiorul UE.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Obstacole (tehnice, juridice etc.) care împiedică accesul eficient la date provenite din cercetare și la alte rezultate ale cercetării, precum și partajarea și reutilizarea acestora între domeniile științifice tematice.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Pe lângă constrângerile juridice impuse de legislația sectorială sau transversală privind gestionarea datelor, există obstacole suplimentare care împiedică accesul cercetătorilor la datele finanțate din fonduri publice și care ar putea fi depășite printr-o legislație specifică.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Alinierea insuficientă între instituțiile de cercetare și între țările UE în ceea ce privește cerințele pentru accesul liber la cercetarea finanțată din fonduri publice.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Incertitudinea juridică existentă cu privire la modul în care cercetătorii pot partaja, accesa și reutiliza materiale protejate prin drepturi de autor sau date sensibile în scopuri științifice.	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Utilizarea insuficientă a posibilităților juridice existente și a mecanismelor bazate pe piață pentru partajarea, garantarea accesului și reutilizarea în scopuri științifice a materialelor protejate prin drepturi de autor.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Creșterea costurilor pentru instituțiile de cercetare în ceea ce privește accesul la informații științifice și publicarea cu acces liber.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Informații insuficiente referitoare la acordurile dintre instituțiile publice și editori privind furnizarea de informații științifice și serviciile de publicare cu acces liber.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Practicile actuale de evaluare a cercetării se bazează în principal pe numărul de articole în reviste prestigioase și nu iau în considerare calitatea intrinsecă și impactul cercetării și diversele contribuții ale cercetătorilor.	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Posibila cale de urmat

În ce măsură sunt adecvate următoarele sugestii pentru ca legislația de la nivelul UE să realizeze libera circulație a cunoștințelor științifice?

	Foarte adecvată	Într-o oarecare măsură adecvată	Nici adecvată, nici inadecvată	Oarecum inadecvată	Foarte inadecvată	Nu am nicio opinie
Organizațiile care finanțează activități de cercetare responsabile cu gestionarea finanțării publice a activităților de cercetare și organizațiile care desfășoară activități de cercetare care beneficiază de finanțare publică ar trebui să includă în acordurile de finanțare cerințe privind accesul liber imediat la publicațiile științifice finanțate din fonduri publice și reutilizarea acestora în registrele publice cu acces liber, ca o condiție pentru furnizarea de finanțare publică pentru cercetare.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Organizațiile publice care finanțează activități de cercetare și organizațiile care desfășoară activități de cercetare care beneficiază de finanțare publică trebuie să prevadă cerințe pentru cercetători și/sau organizațiile acestora de a păstra drepturile de proprietate intelectuală necesare pentru a oferi acces deschis imediat și reutilizarea rezultatelor cercetării lor.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Organizațiile publice care finanțează activități de cercetare și organizațiile care desfășoară activități de cercetare care beneficiază de finanțare publică trebuie să prevadă, după caz, cerințe privind planurile de gestionare a datelor și accesul liber la datele provenite	☒	☐	☐	☐	☐	☐

din cercetare și la alte rezultate ale cercetării în temeiul principiului „cât mai deschis cu putință, dar atât de închis cât este necesar”.						
Statele membre ar trebui să se asigure că datele provenite din cercetarea finanțată din fonduri publice și alte rezultate ale cercetării sunt ușor de găsit, accesibile, interoperabile și reutilizabile (principiile FAIR), precum și că acestea sunt disponibile prin medii digitale sigure și de încredere.						
Statele membre ar trebui să se asigure că datele provenite din cercetare sunt standardizate și interoperabile în cadrul diferitelor discipline științifice și între acestea, precum și la nivel transfrontalier.						
Statele membre ar trebui să asigure dezvoltarea în continuare a unor infrastructuri sigure și fiabile pentru accesul la informații și la date științifice, precum și pentru partajarea, reutilizarea și conservarea acestora.						
Cadrele juridice aplicabile ar trebui revizuite pentru a îmbunătăți securitatea juridică și pentru a facilita accesul liber la date, precum și partajarea și reutilizarea acestora în scopuri științifice într-un mod securizat care să asigure confidențialitatea.						
Cercetătorii finanțați din fonduri publice ar trebui să aibă acces facilitat (de exemplu, în ceea ce privește cerințele tehnice, platformele disponibile sau procedurile administrative) la datele din cadrul spațiilor europene comune ale datelor .						

Ar trebui puse în aplicare măsuri fără caracter legislativ pentru a îmbunătăți gradul de conștientizare și utilizarea soluțiilor juridice și bazate pe piață existente care permit partajarea și reutilizarea conținutului protejat în scopuri științifice, precum și accesul la acesta.						
Organizațiile publice care finanțează activități de cercetare și organizațiile care desfășoară activități de cercetare care beneficiază de finanțare publică ar trebui să creeze mecanisme pentru a se asigura că evaluările cercetării, ale cercetătorilor și ale organizațiilor de cercetare recunosc diversele rezultate, practici și activități care contribuie la maximizarea calității și a impactului cercetării.						

Vă rugăm să indicați motivele care stau la baza răspunsurilor dumneavoastră și/sau sugestii suplimentare. Considerați că ar trebui luate în considerare și alte provocări importante în ceea ce privește libera circulație a cunoștințelor științifice sau posibile modalități de abordare a acestora?

maxim de 2000 caractere

The proposed measures are highly appropriate, as they directly address the legal, technical, and structural barriers to the free circulation of scientific knowledge identified in the contribution. Despite progress in promoting open science, access to publications, research data, and other publicly funded research outputs remains uneven and insufficient, largely due to fragmented legal frameworks, limited interoperability, and uncertainties related to intellectual property rights.

Ensuring immediate open access to publicly funded scientific publications, together with the retention of the necessary intellectual property rights by researchers and research-performing organisations, is essential to enable lawful reuse and maximise the societal value of research. The systematic application of data management plans and the principle “as open as possible, as closed as necessary”, combined with the full implementation of the FAIR principles, would significantly improve findability, accessibility, interoperability, and reusability of research data across disciplines and borders.

The contribution also underlines the need for robust and secure European research data infrastructures, as well as for targeted revisions of existing legal frameworks in order to enhance legal certainty for data sharing, reuse, and cross-border access, while ensuring confidentiality and data protection. Facilitating researchers’ access to common European data spaces would further support these objectives.

Finally, the free circulation of knowledge cannot be fully achieved without reforming research evaluation practices. Moving away from an excessive reliance on journal-based metrics towards responsible and transparent assessment frameworks that recognise diverse research outputs is crucial. In this context, the development of European alternatives to commercial indexing and evaluation systems would strengthen the openness, inclusiveness, and strategic autonomy of the European Research Area.

3.2.3. Consorțiile pentru o infrastructură europeană de cercetare

Un consorțiu pentru o infrastructură europeană de cercetare (ERIC) este o entitate juridică înființată în temeiul legislației UE pentru a facilita înființarea și funcționarea infrastructurilor de cercetare de interes european. [Regulamentul ERIC](#) a făcut posibilă lansarea și integrarea multor infrastructuri de cercetare la nivel european, care aliniază investițiile naționale și prioritățile de cercetare și pun în comun resursele și expertiza.

În pofida succesului recunoscut pe scară largă al instrumentului ERIC, care a dus la înființarea a 32 de consorții pentru o infrastructură europeană de cercetare până în prezent, o serie de aspecte din legislația actuală au fost semnalate atât de statele membre ale UE, cât și de comunitatea științifică (a se vedea, de exemplu, [al treilea raport cu privire la aplicarea Regulamentului ERIC](#)).

În ce măsură sunteți de acord că următoarele subiecte ar trebui luate în considerare în vederea unei posibile modificări viitoare a Regulamentului ERIC?

--	--	--	--	--	--	--

	Sunt întru totul de acord	Sunt de acord într- o anumită măsură	Nu sunt nici de acord, nici împotrivă	Nu sunt de acord	Nu sunt deloc de acord	Nu am nicio opinie
Posibilitatea ca țările terțe, altele decât țările asociate și organizațiile interguvernamentale, să se alăture unui ERIC de la înființarea sa ca membri fondatori.	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Normele prevăzute în Regulamentul ERIC privind legislația și jurisprudența aplicabile pot crea probleme fie la înființarea de noi consorții pentru o infrastructură europeană de cercetare, fie la soluționarea litigiilor în cadrul celor existente.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Este necesară o armonizare suplimentară a statutului juridic al consorțiilor pentru o infrastructură europeană de cercetare pentru a reduce discrepanțele în ceea ce privește recunoașterea de către statele membre a infrastructurilor europene de cercetare în temeiul legislației naționale care împiedică eficiența consorțiilor pentru o infrastructură europeană de cercetare.	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Vă rugăm să indicați motivele care stau la baza răspunsurilor dumneavoastră și/sau sugestii suplimentare. Considerați că ar trebui luate în considerare și alte provocări importante în ceea ce privește Regulamentul ERIC sau posibile modalități de abordare a acestora?

maxim de 2000 caractere

European Research Infrastructure Consortia (ERICs) play a key role in aligning national investments, pooling expertise, and supporting the long-term development of research infrastructures of European interest. While the ERIC framework has been successful in enabling the establishment of a significant number of infrastructures, practical experience has highlighted a number of legal and operational challenges that limit its full potential. In particular, uncertainties related to the applicable law, jurisdiction, and the interaction between the ERIC legal framework and national legislation continue to create obstacles both at the establishment phase and during the operational life of ERICs. Divergent national interpretations and levels of recognition of ERIC legal personality

and privileges can undermine legal certainty, administrative efficiency, and long-term sustainability. Further harmonisation of the legal status of ERICs at EU level would help reduce these discrepancies, facilitate cross-border operations, and ensure more consistent treatment across Member States. Such harmonisation would strengthen the effectiveness and attractiveness of ERICs as instruments for delivering European research priorities.

Regarding participation by third countries and intergovernmental organisations, a cautious and balanced approach is warranted. While international openness can add value and reinforce global cooperation, any extension of founding membership should preserve the coherence of the EU legal framework, ensure robust governance arrangements, and avoid increasing legal complexity.

Overall, targeted adjustments to the ERIC Regulation aimed at improving legal clarity, consistency, and operational efficiency would significantly enhance the contribution of ERICs to the European Research Area.

3.2.4. Valorificarea cunoștințelor

În pofida accentului tot mai mare la nivel de politici și a orientărilor privind valorificarea cunoștințelor, inclusiv a codurilor de bune practici privind [gestionarea activelor intelectuale](#), [impli carea cetățenilor](#), [activitatea de co-creare desfășurată între industrie și mediul academic](#) și [stand ardizarea](#) în vederea punerii în aplicare a [principiilor directeore pentru valorificarea cunoștințelor](#), persistă probleme structurale care împiedică transformarea eficientă a rezultatelor cercetării în valoare societală și economică.

Valorificarea cunoștințelor poate avea mai multe valențe. Aspectele legate de comercializarea rezultatelor cercetării și inovării finanțate din fonduri publice au fost abordate în cadrul consultării publice referitoare la Actul european privind inovarea. Prin urmare, prezenta consultare se axează pe alte aspecte legate de valorificarea cunoștințelor.

Situația actuală

În ce măsură sunteți de acord că următoarele probleme împiedică în prezent cercetarea și inovarea în UE să atingă niveluri optime de valorificare a cunoștințelor?

	Sunt întru totul de acord	Sunt de acord într- o anumită măsură	Nu sunt nici de acord, nici împotrivă	Nu sunt de acord	Nu sunt deloc de acord	Nu am nicio opinie
Există stimulente financiare și nefinanciare limitate pentru ca cercetătorii, învățământul superior și organizațiile care desfășoară activități de cercetare să valorifice cunoștințele.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Sistemele de recompense academice se axează în principal pe publicații și citații, cu o						

recunoaștere limitată a activităților care creează un impact socioeconomic.						
Organizațiile de învățământ superior și organizațiile care desfășoară activități de cercetare, precum și cercetătorii acestora nu au capacitatea de a colabora cu sectorul privat, cu autoritățile publice și cu cetățenii și de a se implica în activități de standardizare.						
Serviciile de sprijin specifice din universități (de exemplu, birourile de transfer de cunoștințe și tehnologie, unitățile de implicare publică și birourile de inovare) care facilitează valorificarea eficace a cunoștințelor nu dispun de resurse suficiente.						
Numeroși cercetători nu dispun de formarea și competențele necesare pentru a colabora eficient cu actori din afara mediului academic (industrie, cetățeni, autorități publice) ca parte a transferului de cunoștințe și a valorificării acestora.						
Condițiile de muncă ale cercetătorilor nu dispun de flexibilitate în ceea ce privește mobilitatea bidirecțională între mediul academic și industrie (de exemplu, detașări pe termen scurt) și colaborarea cu părțile interesate externe (de exemplu, consultarea, colaborarea cu actorii societali și cu autoritățile publice).						

Posibila cale de urmat

În ce măsură sunt adecvate următoarele sugestii pentru ca măsura legislativă de la nivelul UE să abordeze problemele identificate?

	Foarte adecvată	Într-o oarecare măsură adecvată	Nici adecvată, nici inadecvată	Oarecum inadecvată	Foarte inadecvată	Nu am nicio opinie
Statele membre ar trebui să stabilească valorificarea cunoștințelor ca o prioritate esențială în politicile lor de cercetare și inovare.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Dacă nu au făcut deja acest lucru, statele membre ar trebui să adopte politici menite să stimuleze cercetătorii și universitățile să se implice în activități de valorificare a cunoștințelor.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Comercializarea cu succes, standardizarea și colaborarea cu factorii de decizie politică și cu publicul ar trebui să fie recunoscute și recompensate în evaluarea și evoluția carierelor în cercetare.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
În cazul în care o universitate decide să nu comercializeze o invenție, cercetătorului /inventatorului ar trebui să i se acorde drepturi depline de exploatare a acesteia.	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Ar trebui create mai multe programe de mobilitate între sectoare, care să le permită cercetătorilor să lucreze în industrie sau în sectorul public pentru o anumită perioadă de timp și să le asigure dreptul de a reveni la postul anterior.	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Ar trebui definit un cadru de competențe pentru profesioniștii din domeniul valorificării cunoștințelor din cadrul organizațiilor publice de cercetare.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Statele membre ar trebui să elaboreze strategii și măsuri de îmbunătățire a valorificării cunoștințelor pentru a contribui la elaborarea politicilor publice.	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Vă rugăm să indicați motivele care stau la baza răspunsurilor dumneavoastră și/sau sugestii suplimentare. Considerați că ar trebui luate în considerare și alte provocări importante în ceea ce privește valorificarea cunoștințelor și posibilele modalități de abordare a acestora?

maxim de 2000 caractere

Knowledge valorisation should be recognised as a core pillar of research and innovation policies across the European Union. While scientific excellence remains essential, current policy frameworks and academic incentive systems do not sufficiently reward activities that translate research results into societal, economic, and policy impact.

To address this gap, Member States and the EU should ensure that knowledge valorisation is fully integrated into research strategies, funding instruments, and career evaluation systems. Successful engagement in standardisation, collaboration with industry, public authorities, and citizens, as well as contributions to evidence-based policymaking, should be explicitly recognised in academic assessment and career progression.

Strengthening intersectoral mobility is particularly important. Dedicated programmes that allow researchers to work temporarily in industry or the public sector, while preserving the right to return to their academic positions, would enhance skills transfer, mutual understanding, and long-term collaboration between sectors.

In parallel, the professionalisation of knowledge valorisation support structures is essential. Developing a European competence framework for professionals working in technology transfer, innovation support, and public engagement within research organisations would help improve quality, consistency, and effectiveness across the European Research Area.

Finally, greater strategic emphasis should be placed on the use of research results to inform public policy. Supporting structured interactions between researchers and policymakers can significantly increase the societal value of publicly funded research and contribute to more effective, evidence-based decision-making at all levels.

3.3. Alinierea orientărilor privind inteligența artificială (IA) în cercetare.

În întreaga UE, organizațiile de cercetare și organismele de finanțare au emis orientări diverse și adesea contradictorii privind utilizarea IA în cercetarea științifică. Prin urmare, propunerile de cercetare care implică IA fac obiectul unor cerințe diferite privind etica, transparența, proprietatea intelectuală, protecția datelor și guvernarea datelor. Acest peisaj fragmentat creează incertitudine pentru cercetători și complică colaborarea transfrontalieră dintre cercetători.

Situația actuală

În ce măsură sunteți de acord că ar trebui abordate următoarele probleme în ceea ce privește utilizarea IA în cercetare?

	Sunt întru totul de acord	Sunt de acord într- o anumită măsură	Nu sunt nici de acord, nici împotriva	Nu sunt de acord	Nu sunt deloc de acord	Nu am nicio opinie

Nu există orientări armonizate privind utilizarea etică și responsabilă a IA în cercetare în întreaga UE.						
Cercetătorii se confruntă cu insecuritate juridică și cu sarcini administrative atunci când utilizează IA din cauza orientărilor naționale și instituționale diferite.						
Peisajul fragmentat al codurilor de conduită legate de IA subminează colaborarea științifică transfrontalieră și interdisciplinară.						
Cadrele actuale nu oferă suficientă claritate cu privire la modul de gestionare a riscurilor, cum ar fi dubla utilizare, reproductibilitatea sau transparența utilizării IA în cercetare.						

Posibila cale de urmat

În ce măsură sunt adecvate următoarele sugestii pentru a aborda problema identificată și ce soluții ar trebui urmărite prin intermediul legislației la nivelul UE?

	Foarte adecvată	Într-o oarecare măsură adecvată	Nici adecvată, nici inadecvată	Oarecum inadecvată	Foarte inadecvată	Nu am nicio opinie
Promovarea consolidării capacităților pentru a pune în aplicare și a monitoriza guvernanta IA în organizațiile de cercetare.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Încurajarea alinierii între programele de cercetare naționale și cele de la nivelul UE privind standardele legate de IA.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Integrarea în Actul privind SEC a unor principii fără caracter obligatoriu la nivelul UE și a unor orientări armonizate privind utilizarea responsabilă și etică a IA în cercetare.	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Mecanismul de avertizare în interes public cu privire la utilizarea abuzivă a IA

În prezent, nu există niciun mecanism la nivelul UE pentru raportarea preocupărilor cu privire la utilizarea abuzivă a IA în cercetarea științifică. Cercetătorii nu dispun de canale sigure și fiabile pentru a trage un semnal de alarmă atunci când IA este utilizată în mod neetic sau în scopuri dăunătoare (ne)intenționate. Acest decalaj crește riscul ca aplicațiile periculoase să rămână nedetectate și subminează încrederea în sistemul de cercetare.

Situația actuală

În ce măsură sunteți de acord că ar trebui abordate următoarele probleme legate de lipsa actuală a mecanismelor de avertizare în interes public cu privire la utilizarea abuzivă a IA în cercetare?

	Sunt întru totul de acord	Sunt de acord într- o anumită măsură	Nu sunt nici de acord, nici împotrivă	Nu sunt de acord	Nu sunt deloc de acord	Nu am nicio opinie
Absența unui mecanism specific de raportare a utilizării abuzive crește riscul ca aplicațiile dăunătoare sau neetice ale IA să rămână nedetectate.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
În prezent, cercetătorii nu dispun de canale sigure și fiabile pentru a trage un semnal de alarmă atunci când rezultatele cercetării bazate pe IA sunt reorientate pentru utilizări neintenționate.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Există o lipsă de informare în rândul cercetătorilor cu privire la locul și modul de raportare a preocupărilor legate de utilizarea abuzivă a IA în cercetare.	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Canalele de raportare, acolo unde există, adesea nu sunt adaptate la riscurile specifice și la complexitatea IA în cercetare.	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Posibila cale de urmat

În ce măsură sunt adecvate următoarele sugestii pentru a aborda problemele legate de posibila utilizare abuzivă a IA și ar trebui ca aceste soluții să fie urmărite prin intermediul legislației la nivelul UE?

	Foarte adecvată	Într-o oarecare măsură adecvată	Nici adecvată, nici inadecvată	Oarecum inadecvată	Foarte inadecvată	Nu am nicio opinie
Crearea unui mecanism de avertizare în interes public la nivelul UE pentru a raporta în mod specific presupusa utilizare abuzivă a IA în cercetare.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Corelarea acestui mecanism de avertizare în interes public cu autoritățile naționale și instituțiile de cercetare pentru a se asigura că răspunsurile sunt bine coordonate.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Crearea unui organism sau a unui punct de contact independent al UE pentru a gestiona cazurile de avertizare în interes public legate de IA în cercetare.	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Vă rugăm să indicați motivele care stau la baza răspunsurilor dumneavoastră și/sau sugestii suplimentare. Considerați că ar trebui luate în considerare și alte provocări sau probleme importante în ceea ce privește orientările privind inteligența artificială în cercetare și posibilele modalități de abordare a acestora?

maxim de 2000 caractere

The rapid integration of artificial intelligence into research activities has increased the potential for unintended, unethical, or abusive uses of AI-based methods and results. At present, there is no dedicated and trusted mechanism at EU level through which researchers can safely report concerns related to the misuse or harmful reorientation of AI-enabled research outcomes.

The absence of such a mechanism creates a significant governance gap. Researchers lack secure and reliable channels to raise alerts when AI systems or research results are used in ways that may undermine ethical standards, cause societal harm, or erode trust in science. Existing reporting or whistleblowing frameworks, where they exist, are often not designed to address the specific risks, complexity, and technical nature of AI in research.

Establishing a European-level public interest alert mechanism dedicated to AI in research would help address this gap. Such a mechanism should provide clear procedures, ensure confidentiality and protection for researchers acting in good faith, and be closely coordinated with national authorities and research institutions to enable timely and proportionate responses.

An independent EU-level contact point or body could play a key role in managing reports, providing guidance, and facilitating coordination across borders. This approach would strengthen trust, improve early detection of problematic uses of AI, and complement existing ethical and governance frameworks without imposing additional unnecessary regulatory burdens on researchers.

3.4. Îmbunătățirea coerenței abordărilor privind cooperarea internațională și securitatea cercetării în întreaga UE

Deschiderea, cooperarea internațională și libertatea academică se află în centrul cercetării și inovării de talie mondială. Cu toate acestea, având în vedere tensiunile internaționale în creștere și importanța geopolitică tot mai mare a cercetării și inovării, cercetătorii sunt din ce în ce mai expuși la riscuri în ceea ce privește securitatea cercetării. Odată cu adoptarea [Recomandării Consiliului privind consolidarea securității cercetării](#) în mai 2025, UE dispune de orientări politice clare (și anume fără caracter obligatoriu) cu privire la modalitățile prin care să se asigure că cooperarea internațională în ceea ce privește cercetarea și inovarea este atât deschisă, cât și sigură. Cu toate acestea, există încă diferențe substanțiale în ceea ce privește modul în care cercetarea este protejată între statele membre și în interiorul acestora. Există solicitări de stabilire a unor cerințe minime la nivelul UE pentru a asigura condiții de concurență echitabile.

Situația actuală

În ce măsură sunteți de acord că ar trebui abordate următoarele probleme?

--	--	--	--	--	--	--

	Sunt întru totul de acord	Sunt de acord într- o anumită măsură	Nu sunt nici de acord, nici împotrivă	Nu sunt de acord	Nu sunt deloc de acord	Nu am nicio opinie
Lipsa unor condiții de concurență echitabile în UE în ceea ce privește protejarea cercetării și inovării împotriva riscurilor de securitate.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Abordări naționale divergente în ceea ce privește securitatea cercetării, care ar putea împiedica cooperarea dintre cercetătorii din diferite state membre (de exemplu, cerințe suprapuse și/sau contradictorii).	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Lipsa unor garanții adecvate pentru securitatea cercetării în unele state membre expune întreaga UE la riscuri la adresa securității cercetării (scenariul privind „veriga cea mai slabă”).	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Cercetătorii din statele membre cu politici în materie de securitate a cercetării bine dezvoltate sunt dezavantajați în comparație cu cercetătorii din statele membre care nu dispun de politici similare.	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Posibila cale de urmat

În ce măsură sunt adecvate următoarele sugestii pentru ca legislația de la nivelul UE să asigure o mai bună protecție împotriva riscurilor în ceea ce privește securitatea cercetării și inovării?

	Foarte adecvată	Într-o oarecare măsură adecvată	Nici adecvată, nici inadecvată	Oarecum inadecvată	Foarte inadecvată	Nu am nicio opinie
Recunoașterea securității cercetării ca fiind o preocupare pentru toate statele membre, care necesită măsuri adecvate la nivel național și la nivelul UE.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Stabilirea unor cerințe minime pentru o abordare coerentă a securității cercetării la nivel național și la nivelul UE.	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Vă rugăm să indicați motivele care stau la baza răspunsurilor dumneavoastră și/sau sugestii suplimentare. Considerați că există alte aspecte care trebuie tratate pentru a sprijini o abordare mai coerentă și mai consecventă a cooperării internaționale în ceea ce privește cercetarea și inovarea care să fie atât deschisă, cât și sigură?

maxim de 2000 caractere

International openness, academic freedom, and global cooperation are fundamental to scientific progress and to the competitiveness of European research and innovation. At the same time, growing geopolitical tensions and the strategic relevance of research have increased the importance of research security. Ensuring that international cooperation remains both open and safe has therefore become a shared European challenge. Currently, Member States apply divergent approaches to research security, resulting in uneven levels of protection across the Union. This fragmentation creates risks for the European Research Area as a whole, as vulnerabilities in one national system may affect partners in other Member States. It also undermines fair competition, as researchers operating under more demanding security frameworks may face additional administrative burdens compared to those in less regulated environments.

A more coherent European approach is needed. Research security should be recognised as a common concern requiring coordinated action at both national and EU levels. Establishing minimum requirements for research security would help ensure a consistent baseline of protection across the Union, reduce fragmentation, and support mutual trust in cross-border cooperation.

Such an approach should be proportionate and risk-based, preserving openness and academic freedom while providing clear guidance to researchers and institutions. By defining common minimum standards, the EU can support secure international cooperation, protect critical knowledge and infrastructures, and maintain a level playing field within the European Research Area.

Vă rugăm să încărcați fișierul dvs

Sunt permise numai fișierele de tipul pdf,txt,doc,docx,odt,rtf

0ad5c0ec-f9bd-4cda-a8b4-97f97dcd9e30/CSDE-SCE-38.pdf

Background Documents

[Chestionar de consultare n limba engleză pdf](#)

Contact

RTD-ERA-FORUM@ec.europa.eu

